

ПРОТОКОЛ № 2

заседания ШМО учителей естественно-научного цикла
от 24.11.2020 г.

Тема заседания:

«Организация образовательного процесса на основе анализа результатов ВПР по предметам естественно-научного цикла»

Присутствовало - 10 человек: Деева М.В., Салтанова М.П., Евдошенко Л. А., Котова Т. Э., Пономарёва В.Н., Котова Н.К., Агафонова Л.С., Никанова Л. С., Ширма Е. Д., Танцюра О.Ю.

Отсутствовало: 1 человек: Шибаев С.Ю.

Повестка заседания:

1. Анализ ВПР по предметам естественно-научного цикла.
2. Методические рекомендации учителей-предметников, необходимые к применению в дальнейшей работе.

Ход заседания:

По первому вопросу выступила, учитель математики Деева М. В. - руководитель ШМО, которая в своём выступлении указала на то, что цель проведения ВПР – это осуществление мониторинга качества образования, в том числе мониторинга уровня подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами основного общего образования. Кроме того, она обратила внимание на отличия ВПР от контрольной работы, которые отличаются следующими особенностями, а именно:

- разрабатываются на федеральном уровне в соответствии с ФГОС, а результаты учеников заносят в информационную систему;
- позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями;
- позволяют оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС;
- оценить личностные индивидуальные достижения;
- позволяют видеть, какие проблемы с качеством знаний есть в изучении предметов естественно-научного цикла.

Проведение ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Все итоги ВПР, по каждому предмету, оформлены в аналитической справке.

По второму вопросу выступили Деева М.В., Евдошенко Л. А., Котова Н.К. Деева М.В. в своём выступлении обратила внимание на необходимость внести изменения в рабочие программы с целью совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования и внести корректировку в организацию образовательного процесса по учебным предметам на 2020/2021 учебный год.

Евдошенко Л. А. высказалась о том, что в результате проведенного анализа были определены типичные ошибки, проблемные поля, дефициты в виде несформированных планируемых результатов для каждого обучающегося, класса, по каждому учебному предмету естественно-научного цикла, по которому выполнялась процедура ВПР и задача каждого из учителей – это ликвидация пробелов в знаниях учащихся.

Котова Н. К. указала на то, что в ликвидации пробелов знаний нужно активнее использовать новые методы и технологии, а также более полно использовать возможности внеурочной деятельности по предметам за счёт внесения изменений в программы по внеурочной деятельности.

Постановили:

1. Внести изменения в рабочие программы учителям по своему учебному предмету в соответствующие разделы: планируемые результаты, содержание учебного предмета, тематическое планирование с указанием часов, на формирование и развитие несформированных умений и видов деятельности;
2. провести анализ результатов текущей, тематической и промежуточной оценки планируемых результатов образовательной программы основного общего образования во второй четверти.
3. принять к сведению выводы по каждому предмету ВПР.

Руководитель ШМО М.В. Деева /Деева М.В./
Секретарь Л.А. Евдошенко /Евдошенко Л.А./