Новые подходы к оцениванию образовательных результатов с учетом требований ФГОС и ФООП

Педсовет 02.11.2023

Система оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения общеобразовательных программ на всех уровнях образования должна иметь единую структуру и строится на общих для всех уровней принципах и положениях.

Письмо департамента государственной политики и управления в сфере общего образования МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ от 13 января 2023 г. № 03-49 «О направлении методических рекомендаций»

Методические рекомендации по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего и среднего общего образования

Внедрение обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО, СОО, Федеральных основных общеобразовательных программ (ФООП)

ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ В ФООП

- ✓ Выделены формы внутренней и внешней оценки.
- ✓ Определены формы оценки функциональной грамотности.
- ✓ Сформулированы критерии оценки проекта.
- ✓ Определены критерии оценки предметных результатов.
- ✓ Предусмотрено описание особенности оценки по каждому предмету.
- ✓ Оценка профессионального мастерства педагога включена в систему внутреннего мониторинга.

1. Ориентация оценки на управление качеством образования

- Принципиально важным положением организации системы оценки является выход за рамки контроля знаний.
- Ее важнейшей функцией становится ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов, обеспечение на этой основе эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом.
- Это, в свою очередь, предполагает <u>вовлеченность в оценочную деятельность</u> не только педагогов, но и самих <u>обучающихся.</u>
- Единым механизмом управления качеством образовательных результатов является ориентация на планируемые результаты и комплексный подход к их оценке.

Основные направления оценки

Оценка образовательных достижений обучающихся

Оценка результатов деятельности педагогов

Оценка результатов деятельности ОО

Подходы к оценке образовательных достижений

Уровневый

- Базовый: типовые задачи
- Выше базового

Комплексный

- Оценка предметных результатов и метапредметных результатов
 - Комплекс процедур
 - Все формы и методы

Системнодеятельностный подход

- Решение учебно- познавательных, учебно- практических задач
- Оценка ФГ

2. Внутреннее и внешнее оценивание

ПОД ОЦЕНКОЙ ПОНИМАЕТСЯ ПРОЦЕСС СООТНОШЕНИЯ РЕАЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБРАЗОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ



Внешнее оценивание

К процедурам внешней оценки относятся:

- государственная итоговая аттестация (только для уровней основного общего и среднего общего образования);
- всероссийские проверочные работы как комплексный проект в области оценки образования, направленный на развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации;
- **мониторинговые исследования** федерального, регионального и муниципального уровней.

Внутренняя система оценки (НОО, п. 19.7) включает

- Стартовую диагностику (1 класс, объект: готовность овладения письмом, чтением, счётом)
- Текущую и тематическую оценку
- Портфолио
- □ Психолого-педагогическое наблюдение
- Внутренний мониторинг образовательных достижений обучающихся

Внутренняя система оценки (ООО, СОО п. 18.4) включает

- Стартовую диагностику (5 класс, 10 класс точка отсчёта)
- Текущую и тематическую оценку
- Психолого-педагогическое наблюдение
- Внутренний мониторинг образовательных достижений обучающихся

Критерии оценки предметных результатов



Критерии оценки ПР. Знание и понимание

- знание и понимание роли изучаемой области знания или вида деятельности в различных контекстах;
- знание терминологии, понятий и идей;
- знание процедур и алгоритмов

Критерии оценки ПР. Применение.

- пользование изученного материала при решении учебных задач различной сложности и степени новизны для обучающихся;
- использование специфический предметных умений для получения нового знания, его интерпретации, применению и преобразованию при решении разного рода проблем

Критерии оценки ПР. Функциональность

- Осознанное использование знаний и умений при решении внеучебных проблем, различающихся сложностью предметного содержания, читательских умений, контекста.
- Оценка функциональной грамотности направлена на выявление способности обучающихся применять предметные результаты во внеучебной ситуации, в реальной жизни.

Описание оценки предметных результатов по каждому предмету должно включать:

- Список итоговых планируемых результатов с указанием этапов их формирования и способов оценки
- Требования к выставлению оценок за промежуточную аттестацию
- График контрольных мероприятий

Особенности текущей и тематической оценки

Текущая оценка

- Направлена на оценку динамики обучения каждого ученика
- Объект: тематические планируемые результаты (согласно КТП)
- Может быть формирующей или диагностической
- Результаты основа индивидуализации

Тематическая оценка

П Направлена на о<u>ценку уровня</u> достижения планируемых результатов по учебному предмету

3. Особенности оценки личностных результатов

Целью оценки личностных достижений обучающихся является не определение персонифицированного уровня развития качеств личности обучающегося, а получение общего представления о воспитательной деятельности образовательной организации и ее влиянии на коллектив обучающихся: что удалось достичь, изменить, скорректировать, а что является предметом специальной работы в будущем.

ФГОС общего образования не определяет необходимость обязательного контроля и оценки личностных достижений обучающегося. Достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку обучающихся.

Оценка личностных результатов важна как для планирования воспитательной работы с обучающимися, так и для работы с семьей.

4. Особенности оценки метапредметных результатов

Формирование метапредметных результатов осуществляется на всех учебных предметах. Поэтому процедуры оценки, как правило, тесно связаны с процедурами и содержанием оценки предметных результатов.

При этом важно понимать и разделять оценку сформированности: отдельных метапредметных результатов в ходе итоговой оценки достижения метапредметных результатов (защиты индивидуального проекта по отдельным учебным предметам или на межпредметной основе);

собственно метапредметных действий, построенную на содержании различных предметов и внеучебных ситуаций, при этом оценивается способность применения (переноса) метапредметных действий, сформированных на отдельных предметах, при решении различных задач.

Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита итогового индивидуального проекта. Критерии оценки прописаны в ФООП.

Формы оценки МПР (ООО, СОО п.18.19)

- Для проверки читательской грамотности письменная работа на межпредметной основе
- Для проверки цифровой грамотности письменная работа в сочетании с компьютеризированной частью
- Для проверки УУД экспертная оценка процесса и результата выполнения индивидуальных и групповых проектов или исследований

Периодичность: не реже 1 раза в 2 года по каждому направлению

Особенности оценки функциональной грамотности

- Функциональная грамотность как интегральная характеристика образовательных достижений обучающихся в процессе освоения требований ФГОС общего образования проявляется в способности использовать (переносить) освоенные в учебном процессе знания, умения, отношения и ценности для решения внеучебных задач, приближенных к реалиям современной жизни.
- Оценка функциональной грамотности осуществляются практически на всех учебных предметах, в урочной и внеурочной деятельности.

Особенности оценки функциональной грамотности

В учебном процессе используются специальные (комплексные) задания, которые отличаются от традиционных учебных задач тем, что в заданиях описывается жизненная проблемная ситуация, как правило, близкая и понятная обучающемуся.

Используются разные форматы представления информации: рисунки, таблицы, диаграммы, комиксы и др.

Способ решения проблемы явно не задан, допускаются альтернативные подходы к выполнению задания.

Значительная часть заданий требует осознанного выбора модели поведения.

Для оценки рекомендуется использовать банки РЭШ, ИСРО РАО, ФИПИ.

Сравнение оценивания

	Внешняя (суммирующая) оценка	Внутренняя (формирующая) оценка
кто?	Производится субъектом, непосредственно не участвующим в процессе обучения	Учителем, который их обучает, то есть человеком, находящимся внутри процесса обучения тестируемых обучающихся
ЗАЧЕМ?	Призвана единый образом зафиксировать уровень достижений учащихся по итогам освоения конкретного содержания образования	Призвана выявлять пробелы в освоении обучающимися содержания образования с тем, чтобы восполнить его с максимальной для данного учащегося эффективностью
KAK?	Предполагает сравнение одного ученика с другим, но не посредством сравнения работ этих учащихся, а путем сравнения каждой работы с эталоном	Не предполагает как сравнения результатов, продемонстрированных разными учащимися, так и административных выводов по результатам обучения испытуемых
для кого?	Ориентирована на всю совокупность учащихся	Ориентирована на конкретного учащегося
ИНСТРУМЕНТ	Используется система заданий, стандартизированных по содержанию, процедуре и способам проверки	Используются единичные задания, не стандартизированные по содержанию, процедуре и способам проверки

Индекс карточки для обобщения или для вопросов

карточки Учитель периодически раздает учащимся карточки с заданиями, указанными на обеих сторонах:

1 сторона: Перечислите основные идеи из пройденного материала (раздела, темы) и обобщите их.

2 сторона: Определите, что вы еще не поняли из пройденного материала (раздела, темы), и сформулируйте свои вопросы

Сигналы рукой

Учитель просит учащихся показывать сигналы, обозначающие понимание или непонимание материала (в ходе объяснения учителем каких-либо понятий, принципов, процесса и т.д.). Предварительно следует договориться с учащимися об использовании этих сигналов:

- Я понимаю ____ и могу объяснить (большой палец руки направлен вверх)
- -Я все еще не понимаю ____ (большой палец руки направлен в сторону)
- Я не совсем уверен в _____(помахать рукой)

Посмотрев на сигналы, учитель опрашивает учащихся каждой группы.

По итогам полученных ответов учитель принимает решение о повторном изучении, закреплении темы или продолжении изучения материала по программе.

Светофор

У каждого ученика имеются карточки трех цветов светофора. Учитель просит учащихся показывать карточками сигналы, обозначающие их понимание или непонимание материала, затем он просит учащихся ответить на вопросы:

К учащимся, которые подняли зеленые карточки (все поняли):

- Что вы поняли?

К учащимся, поднявшим желтые или красные карточки:

– Что вам не понятно?

По итогам полученных ответов учитель принимает решение о повторном изучении, закреплении темы или продолжении изучения материала по программе.

Одноминутно е эссе

Одноминутное эссе — это техника, которая используется учителем с целью предоставления учащимся обратной связи о том, что они узнали по теме.

Для написания одноминутного эссе учитель может задать следующие вопросы:

- Что самое главное ты узнал сегодня?
- Какие вопросы остались для тебя непонятными?

В зависимости от обучающей среды и формата одноминутное эссе может быть использовано по-разному:

Во время урока: урок разбивается на несколько этапов, отслеживается поэтапное усвоение материала учащимися.

В конце урока, чтобы проинформировать учащихся о том, что они будут делать на следующем уроке.

Проверка ошибочности понимания Учитель намеренно дает учащимся типичные ошибочные понятия или предсказуемые ошибочные суждения о каких-либо идеях, принципах или процессе. Затем он просит учащихся высказать свое согласие или несогласие со сказанным и объяснить свою точку зрения.

Словесная оценка (устная обратная связь)

Самый распространенный вид оценки. Учитель похвалил учащегося за хорошее выполнение упражнения и, таким образом, провел устную обратную связь, соответственно, учащийся может понять, что данный материал или информацию он успешно освоил.

Учитель указал учащемуся на ошибки в выполнении упражнения. Он не поставил за работу никакой отметки, но оценил ее. В результате учащийся может судить о том, что ему необходимо сделать для достижения более высоких результатов.

Сущность формирующего (внутреннего) оценивания

Описать суть формирующего (внутреннего) оценивания можно следующей метафорой:

«Если представить учеников в образе растений, то внешнее (суммирующее) оценивание растений есть процесс простого измерения их роста. Результаты измерений могут быть интересны для сравнения и анализа, но сами по себе они не влияют на рост растений.

<u>Внутреннее (формирующее) оценивание</u>, наоборот, сродни подкормке и поливу растений, являя собой то, что напрямую влияет на их рост».

Критериальное оценивание

Критериальное оценивание - это процесс <u>сравнения</u> образовательных достижений обучающихся с <u>заранее определенными и известными всем участникам</u> образовательного процесса <u>критериями</u>, <u>соответствующими целям и содержанию</u> образования, отражающими <u>предметные и метапредметные умения</u> обучающихся.

Что дает критериальное оценивание?

Учителю критерии дают ясные ориентиры для организации учебного процесса по учебному предмету, оценки усвоения учебного материала обучающимися, коррекции методических процедур для достижения высокого качества обучения.

Для обучающихся использование критериев оценивания обеспечивает понимание учебных целей, способов улучшения учебно-познавательной деятельности.

Родители получают объективные доказательства уровня обученности своего ребенка, возможность отслеживать результаты в обучении ребенка и обеспечивать ему необходимую поддержку.

Критериальный подход к описанию достижения планируемых результатов для оценки предметных и метапредметных результатов при выполнении типовых контрольных оценочных заданий позволит повысить объективность традиционной пятибалльной системы оценки и обеспечить индивидуальное развитие обучающихся.

Спасибо за внимание!