

**Аналитическая справка
по результатам изучения школьной мотивации и учебной
неуспешности обучающихся 1-4-х классов
МБОУ СОШ №2 2020-2021 учебный год**

Цель исследования: выявление уровня мотивации обучающихся 1 – 4 классов к школьному обучению.

Метод исследования: анкетирование.

В анкетировании приняли участие 60 обучающихся 1 – 4 классов.

Инструментарий: анкета «Школьная мотивация», модифицированный вариант стандартного инструмента для изучения уровня школьной мотивации Н.Г. Лускановой.

Вопросы анкеты ориентированы на выявление отношения ребенка к школе, к учебному процессу, его эмоционального реагирования на школьную ситуацию.

Анализ результатов, полученных с помощью анкеты, позволяет говорить о том, насколько мотивирован школьник к посещению учебного заведения, к учебной деятельности в стенах школы, а также о том, насколько он адаптирован к школьному обучению.

Общая таблица результатов анкетирования по классам

Клас с	Количес тво учащихся	Мотивационная сфера				
		Высокая школьная мотиваци я	Хорошее отношени е к школе	Положительно е отношение к школе	Низкая школьная мотиваци я	Негативно е отношение к школе
1	19	5	6	4	3	1
2	9	2	3	2	2	0
3	20	3	3	7	4	3
4	12	2	2	4	3	1
<i>Всего</i>	<i>60</i>	<i>12 (20%)</i>	<i>14 (23%)</i>	<i>17 (28%)</i>	<i>12 (20%)</i>	<i>5 (8 %)</i>

Известно, что в младшем школьном возрасте отношение к учебе, отношения между всеми школьниками во многом обусловлены особенностями педагогического стиля учителя, его личностными особенностями.

Как видим по таблице, с высоким уровнем школьной мотивации, учебной активности 12 обучающихся начальной школы, что составляет 20% от всего количества учеников 1 – 4 классов. Эти дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные отметки или замечания учителя.

23% обучающихся начальной школы имеют хорошую мотивацию, они успешно справляются с учебной деятельностью. Подобный уровень мотивации является средним показателем.

У 28% обучающихся положительное отношение к школе, но школа привлекает их больше внеурочными сторонами. Такие дети достаточно

благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Им нравится ощущать себя учениками, но познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени и учебный процесс их мало привлекает.

Низкая школьная мотивация у 20% обучающихся начальной школы. Дети посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия, имеют отрицательные переживания, связанные с учением, одноклассниками и учителями.

Негативное отношение к школе у 8% обучающихся. Дети испытывают серьезные трудности в школе, не справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, учителем.

Обучающихся с низкой школьной мотивацией, негативным отношением к школе рекомендуется включать в «группу риска» для проведения своевременной профилактической и коррекционной работы.

Диагностика структуры учебной мотивации и учебной неуспешности школьника (М.В. Матюхиной) 5- 11 классы

Цель исследования: выявление уровня мотивации к школьному обучению.

Метод исследования: анкетирование.

В анкетировании приняли участие 69 обучающихся 5 – 11 классов.

Инструментарий: методика «Диагностика структуры учебной мотивации школьника» М.В. Матюхиной. Методика предназначена для диагностики учебной мотивации, определение дополнительных мотивов учения.

Общая таблица результатов анкетирования по классам

Класс	Количество учащихся	Мотивационная сфера (высокий/средний/низкий)						
		Познавательные мотивы	Коммуникативные мотивы	Эмоциональные мотивы	Мотивы саморазвития	Позиция школьника	Мотивы достижения успеха	Внешние мотивы
5	14	4/9/1	0/10/4	0/6/8	2/10/2	5/7/2	3/9/2	1/12/1
6	14	1/12/1	2/8/4	2/9/3	1/12/1	2/11/1	2/8/4	2/7/5
7	11	1/10/0	1/8/2	1/8/2	1/8/2	1/9/1	3/7/1	2/7/2
8	12	1/9/2	0/7/5	1/5/6	1/8/3	1/7/4	1/10/1	0/8/4
9	10	1/9/0	1/6/3	1/5/4	1/5/4	1/6/3	1/4/5	1/3/6
10	3	1/2/0	0/2/1	1/1/1	1/2/0	2/1/0	0/1/2	0/2/1
11	5	1/4/0	0/4/1	0/4/1	2/3/0	0/5/0	1/2/2	0/3/2
всего	69	10/55/4	4/45/20	6/38/25	9/48/12	12/46/11	11/41/17	6/42/21
%	%	14/80/6	6/65/29	9/55/36	13/69/18	17/66/17	16/59/25	8/60/32

Статистический анализ полученных данных показал, что у 14% обучающихся 5 – 11 классов высокий уровень познавательной мотивации, у 80% – средний

уровень познавательной мотивации и у 6% – низкий уровень познавательной мотивации.

Сфера преимущественной локализации тревожных проявлений – повышенные результаты по следующим шкалам:

Коммуникативные. Позиционные мотивы, состоящие в стремлении занять определенную позицию, место в отношениях с окружающими, получить их одобрение, заслужить у них авторитет.

Эмоциональные. Этот вид мотивации заключается в стремлении получать знания, чтобы быть полезным обществу, желании выполнить свой долг, понимании необходимости учиться, высоком чувстве ответственности. Воспитанник осознает социальную необходимость.

Позиция школьника. Воспитанник ориентирован на усвоение способов добывания знаний: интересы к приемам самостоятельного приобретения знаний, к методам научного познания, к способам саморегуляции учебной работы, рациональной организации своего учебного труда.

Мотив достижения. Воспитанник, мотивированный на достижение успеха, обычно ставит перед собой некоторую позитивную цель, активно включается в ее реализацию, выбирает средства, направленные на достижение этой цели.

Внешние (поощрения, наказания) мотивы проявляются тогда, когда деятельность осуществляется в силу долга, обязанности, ради достижения определенного положения среди сверстников, из-за давления окружающих. Воспитанник выполняет задание, чтобы получить хорошую отметку, показать товарищам свое умение решать задания, добиться похвалы взрослого.

Рекомендации.

1. Педагогам планировать приемы и формы работы, обеспечивающие активность и самостоятельность мышления обучающихся для повышения мотивации.
2. Педагогу-психологу школы проводить индивидуальные консультации для обучающихся с низким уровнем мотивации.

Результаты диагностики уровня школьной тревожности Филлипса (5 – 11 классы)

Цель диагностики: определение уровня социальной адаптации обучающихся 5 – 11 классов через выявление уровня тревожности и школьной мотивации.

Метод исследования: тестирование.

В тестировании приняли участие 69 обучающихся.

Инструментарий: Тест для оценки школьной тревожности Филлипса.

Уровень школьной тревожности (нормальный, повышенный, очень высокий)										
класс	Количество учащихся	Общая тревожность (%)	Общая тревожность в школе (%)	Переживание социального стресса (%)	Фрустрация потребности в достижении успеха (%)	Страх самовыражения (%)	Страх ситуации и проверка знаний (%)	Страх несоответствия ожиданиям окружающих (%)	Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу (%)	Проблемы и страхи в отношениях с учителями (%)
5	14	10/3/1	3/10/1	9/4/1	9/4/1	7/3/4	3/6/5	4/4/6	10/1/3	6/8/0
6	14	10/4/0	8/6/0	12/2/0	10/4/0	6/7/1	8/2/4	10/1/3	12/1/1	10/4/0
7	11	10/3/1	5/3/4	6/4/1	6/4/1	3/6/3	2/7/4	4/4/3	7/1/3	2/6/3
8	12	8/2/2	5/5/2	10/1/1	10/1/1	7/3/2	5/4/3	5/2/5	8/1/3	7/3/2
9	10	8/2/0	8/1/1	8/2/0	5/3/2	6/3/1	6/3/1	5/2/3	10/1/0	6/3/1
10	3	2/1/0	2/1/0	2/1/0	2/1/0	2/1/0	1/2/0	1/2/0	2/1/0	1/2/0
11	5	5/0/0	5/0/0	4/1/0	5/0/0	5/0/0	5/0/0	4/1/0	5/0/0	4/1/0
итого	69	53/15/4	36/26/8	51/15/3	47/17/5	36/23/10	30/24/15	33/16/20	54/6/10	36/27/6
%		77/22/1	52/37/1	73/22/5	68/24/8	52/33/15	43/35/22	47/23/30	78/9/13	52/39/9

Статистический анализ полученных данных показал, что у 77% обучающихся 5 – 11 классов уровень тревожности в норме, у 22% – средний уровень школьной тревожности и у 1% – повышенный уровень школьной тревожности.

Сфера преимущественной локализации тревожных проявлений – повышенные результаты по следующим шкалам:

- **Общая тревожность в школе** – общее эмоциональное состояние ребенка, связанное с различными формами его включения в жизнь школы. У 52% обучающихся уровень в норме, средний уровень у 37% обучающихся, повышенный уровень тревожности у 1%.

- **Переживания социального стресса** – эмоциональное состояние ребенка, на фоне которого развиваются его социальные контакты (прежде всего – со сверстниками). У 73% обучающихся уровень социального стресса в норме, средний уровень у 22% обучающихся, повышенный уровень переживания стресса у 5%.

- **Фрустрация потребности в достижении успеха** – неблагоприятный психический фон, не позволяющий ребенку развивать свои потребности в успехе,

достижении высокого результата и т. д. У 68% обучающихся уровень фрустрации потребности в достижении успеха в норме, средний уровень у 24% обучающихся, повышенный уровень фрустрации у 8%.

- **Страх самовыражения** – негативные эмоциональные переживания ситуаций, сопряженных с необходимостью самораскрытия, предъявления себя другим, демонстрации своих возможностей. У 52% обучающихся уровень в норме, средний уровень у 33% обучающихся, повышенный уровень страха самовыражения у 15%.

- **Страх ситуации проверки знаний** – негативное отношение и переживание тревоги в ситуациях проверки (особенно – публичной) знаний, достижений, возможностей. У 43% обучающихся уровень в норме, средний уровень у 35% обучающихся, повышенный уровень страха ситуации проверки знаний у 22%.

- **Страх не соответствовать ожиданиям окружающих** – ориентация на значимость других в оценке своих результатов, поступков, и мыслей, тревога по поводу оценок, даваемых окружающим, ожидание негативных оценок. У 47% обучающихся уровень в норме, средний уровень у 23% обучающихся, повышенный уровень страха не соответствовать ожиданиям окружающих у 30%

- **Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу** – особенности психофизиологической организации, снижающие приспособляемость ребенка к ситуациям стрессогенного характера, повышающие вероятность неадекватного, деструктивного реагирования на тревожный фактор среды. У 78% обучающихся уровень в норме, средний уровень у 9% обучающихся, повышенный уровень физиологической сопротивляемости стрессу у 13%.

- **Проблемы и страхи в отношениях с учителями** – общий негативный эмоциональный фон отношений со взрослыми в школе, снижающий успешность обучения ребенка. У 52% обучающихся уровень в норме, средний уровень у 39% обучающихся, повышенный уровень страха в отношениях с учителями у 9%.

Общие выводы:

Высокая тревожность может порождаться либо реальным неблагополучием школьника в наиболее значимых областях деятельности и общения, либо являться следствием определенных личностных конфликтов, нарушений в развитии самооценки.

Также, следует отдельно выделить ребят, которые при общем низком уровне тревожности (т.е. в целом не склонные бояться и переживать из-за новых ситуаций, связанных с общением со сверстниками, оценкой себя и своих возможностей), показали высокий уровень по шкале школьной тревожности, т.е. ситуации в школе, связанные с оцениванием со стороны учителей, а также проверкой способностей вызывают у них особенно сильно напряжение и страх. В связи с чем, этим детям требуется более индивидуальный подход, если дело касается ситуаций проверки, особенно публичной, знаний, достижений.

С одной стороны, такие дети имеют достаточное количество ресурсов и возможностей для преодоления трудностей, возникающих в школе. С другой стороны, возникает закономерный вопрос: почему именно в школе у них возникает беспокойство? Почему именно ситуация публичной оценки пугает их больше всего? Ответы на эти вопросы могут быть скрыты как в личности ребенка, так и в ситуации, которая его окружает. Так как известно, что тревожность, испытываемая

ребёнком по отношению к определённой ситуации, не обязательно будет проявляться точно так же в другой социальной ситуации, и это зависит от отрицательного эмоционального опыта, приобретённого ребёнком в той или иной жизненных ситуациях.

Если есть по каким-то параметрам неблагоприятные результаты, то они могут быть компенсированы за счет результатов по другим параметрам.

Тревожность, испытываемая ребёнком по отношению к определённой ситуации, не обязательно будет проявляться точно так же в другой социальной ситуации, и это зависит от отрицательного эмоционального опыта, приобретённого ребёнком в той или иной жизненных ситуациях.

Рекомендации:

1. В классах, где повышен уровень тревоги в ситуациях самовыражения, а также соответствия ожиданиям других стоит отдельно обратить внимание на атмосферу в классе, общение между одноклассниками. Например, обучающиеся в целом обладают более высоким уровнем личностной тревожности, которую усиливает, возможная конкуренция из-за оценок, что, в свою очередь, порождает страх самовыражения, т.к. велика вероятность быть негативно оцененным одноклассниками. Рекомендуется целенаправленная работа на сплочение коллектива, улучшение эмоционального климата.

2. С целью снижения возникших негативных эмоциональных переживаний рекомендовано обратить внимание педагогов на разнообразные формы оценки и отметки обучающихся.

3. Для снижения напряжения у детей, связанных с межличностным общением в школе, в качестве рекомендаций, педагогам советуем обратить внимание на атмосферу в классе, можно посвятить отдельный классный час этому вопросу.

4. Создать благоприятные условия для самореализации, самораскрытия, предъявления себя другим.

5. Следует предоставлять обучающимся выбор разнообразных форм деятельности с целью формирования адекватного, гармоничного образа себя.

6. Обучающихся, имеющих трудности в обучении, поведении и общении направлять на консультацию к педагогу-психологу, с целью выяснения причин дезадаптации и оказания своевременной помощи.

Обычно для работы с детьми, у которых показатели тревожности повышены, используются:

- ролевые игры, помогающие продемонстрировать, что учитель такой же человек, как и все, бояться которого нет оснований;
- беседы, чтобы убедить школьника в следующем: для достижения успеха в любом деле важно
- самому быть заинтересованным в нём;
- ситуации успеха: ребёнку предлагается задание, с которым он точно справится, чтобы о его достижении стало известно близким и одноклассникам – это помогает культивировать уверенность в своих силах.

Примечание:

Списки «группы риска» представлены классным руководителям 1 – 11 классов для планирования дальнейшей работы с обучающимися (составление индивидуальных образовательных маршрутов).

Не рекомендуется объявлять списки детей «группы риска» публично на родительских собраниях. Если классный руководитель сочтет нужным, он может сообщить родителям о том, что их дети по результатам обследования попали в «группу риска», с помощью записки в дневнике или лично при встрече.

Необходимо помнить, что попадание ребенка в «группу риска» по школьной дезадаптации не означает обязательное наличие проблем. Однако, говорит о том, что есть необходимость обратить внимание на ребенка, чтобы иметь возможность вовремя оказать помощь и поддержку, чтобы предотвратить возможные конфликты и облегчить адаптацию к новым условиям учебного процесса.

Степанов - психолог

И.И. - Арзамова Т. Г.