

**ПРОТОКОЛ № 1**  
заседания ШМО учителей начальных классов  
от 30.08.2021 г.

**Тема заседания:**  
**«Планирование ШМО учителей начальных классов на 2021-2022 учебный год»**

Присутствовало - 10 человек: Лаптева С. И., Фалалеева Е. П., Шмелёва А.В., Воробьева А. С., Южакова С. Г., Южакова Л. В., Агафонова К. С., Кармачева Л. П., Пономарёва И. В.

Отсутствовало: 1 человек: Южаков А.А.

Повестка заседания:

1. Составление плана работы ШМО учителей начальных классов на 2021-2022 учебный год.
2. Анализ ВПР по предметам начальной школы: математике, русскому языку, окружающему миру.

**Ход заседания:**

1. Составили план работы ШМО на 2021-2022 учебный год.  
Фалалеева Е.П. предложила включить в план мероприятия по преемственности ДОО и НОО, НОО и ООО. Участие в конкурсах различного уровня не только детей, но и учителей.
2. По второму вопросу выступила, учитель начальных классов Лаптева С.И. – руководитель ШМО, которая в своём выступлении указала на то, что цель проведения ВПР – это осуществление мониторинга качества образования, в том числе мониторинга уровня подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами основного общего образования. Кроме того, она обратила внимание на отличия ВПР от контрольной работы, которые отличаются следующими особенностями, а именно:
  - разрабатываются на федеральном уровне в соответствии с ФГОС, а результаты учеников заносят в информационную систему;
  - позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями;
  - позволяют оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС;
  - оценить личностные индивидуальные достижения;
  - позволяют видеть, какие проблемы с качеством знаний есть в изучении предметов НОО.

Проведение ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Анализ ВПР по математике в 4 классе показал, что 66% обучающихся повысили, 33% подтвердили отметки при сравнении с отметками по журналу. Результаты неплохие, но по итогам можно сделать вывод, что учебный материал, пройденный ранее, усвоен не всеми детьми.

Обучающимися плохо усвоены темы «Величины» (44%), «Работа с информацией» (33%), «Решение задач в 3-4 действия» (0%), «Арифметические действия с многозначными числами» (44%). Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков в подготовке выпускников начальной школы по математике. Неумение выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями. Неумение приводить решение задачи к заданному вопросу. Слабо развиты основы логического и алгоритмического мышления. В дальнейшей работе необходимо усилить работу, направленную на формирование анализировать текстовые задачи, используя схемы, таблицы; взять под контроль умение решать задачи, связанные с сравнением величин, включить в планирование внеурочной деятельности задачи на развитие логического и алгоритмического мышления. Недостаточно развиты основы пространственного воображения. Учителю необходимо продолжать обучать навыкам изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала.

По окружающему миру – 66% обучающихся повысили, 33% подтвердили отметки при сравнении с отметками по журналу. Результаты неплохие, но по итогам можно сделать вывод, что учебный материал, пройденный ранее, усвоен не всеми детьми.

Обучающимися не достаточно хорошо усвоены темы «Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности» (30%), «Работа с информацией» (20%), «Правила безопасного поведения в доме, на улице, природной среде» (20%), «Осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации» (25%), «Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт)» (20%).

Наибольшую сложность вызвали задания на умение осознанно строить речевые высказывания в соответствии с задачами коммуникации; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач при моделировании экспериментов, освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт), на основе проведённого опыта; указать достопримечательности региона, растительный мир региона. В дальнейшей работе необходимо продолжать обучать навыкам изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала, с корректировать работу с учётом результатов ВПР.

Анализ ВПР по русскому языку показал, что никто из обучающихся не повысил отметки, 80% подтвердили, понизили 20% отметки при сравнении с отметками по журналу. По итогам можно сделать вывод, что учебный материал, пройденный ранее, усвоен не всеми детьми.

Обучающимися плохо усвоены темы «Орфографии и пунктуации» (42%), «Морфемный и словообразовательный анализ» (40%), «Части речи» (45%), «Анализ текста» (35%), «Интерпретация содержащейся в тексте информации» (40%). В дальнейшей работе необходимо продолжать обучать навыкам изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; учить понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме; использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее); понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме; создавать устные и письменные высказывания.

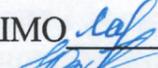
Все итоги ВПР, по каждому предмету, оформлены в аналитической справке. З. Южакова С. Г. высказалась о том, что в результате проведенного анализа были определены типичные ошибки, проблемные поля, дефициты в виде несформированных планируемых результатов для каждого обучающегося, класса, по каждому учебному предмету, по которому выполнялась процедура ВПР и задача каждого из учителей – это ликвидация пробелов в знаниях учащихся.

Лаптева С. И. указала на то, что в ликвидации пробелов знаний нужно активнее использовать новые методы и технологии. Организовать индивидуальную работу с обучающимся, имеющими низкую учебную мотивацию, в урочной, внеурочной и внеклассной деятельности, направив её на формирование умений, видов деятельности (предметных и метапредметных результатов), характеризующих достижения планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы по предмету.

Было предложено разработать индивидуально-образовательные маршруты по устранению учебных дефицитов у обучающихся 4 и 5 классов с учётом анализа ВПР.

**Постановили:**

1. Утвердить план работы ШМО учителей начальных классов на 2021-2022 учебный год.
2. Разработать индивидуально-образовательные маршруты по устранению учебных дефицитов у обучающихся 4 и 5 классов.

Руководитель ШМО  /Лаптева С. И./  
Секретарь  /Южакова С. Г./